

N É P I M A G Y A R S Á G

Ezt kell mondanunk: ha lehetséges asszimiláció, ha példák ezrei bizonyítják, hogy nem magyar eredetűek nyelvükben, gondolkodásukban, érzéseikben, ösztönükben hamisítatlan, teljes magyarokká váltak, mennyivel inkább lehetséges, hogy a *magyarnak született* középosztálybeli ember gondolkodásában, érzésvilágában, életszemléletében, életprogramjában *népi* tudjon lenni! Csak fel kell szívnia magába az ősi szellemet, amely a népmilliókban él és hat, csak le kell vetkőznie magáról minden idegen, hamis kultúrhatást. Csak azonosítania kell magát népe sorsával, érdekeivel, szenvedéseivel és örömeivel, csak ki kell nyitnia elhomályosult szemét a magyar népi szemléletre. Olyan lehetetlen volna ez? Hiszen akkor hiába hangzott el a magyarság minden nagy szellemének tanítása, hiába született meg minden nagy, klasszikus műve, hiába folyt vér, hiába minden vesztett vagy megnyert csata. Hiába Mohács és Muhi nagy intése is. És hiába más népek követendő példája, így a kicsiny finn népe is, amelynek vezető rétegei, ha valaki elválasztaná őket a néptől, ha külön társadalmi osztálynak tekintené gondolkodásában, világszemléletben, kultúrában, értelmetlenül bámulnának rá, vagy felháborodnának. S láthatjuk a finn csodát. Csak azok számára csoda, akik magyarországi szemmel figyelik. Finn szemmel nézve: természetes állapot.

Hányszor hallottuk s halljuk: omoljanak le a válaszfalak magyar és magyar között. Ne legyenek ellentétek. Tűnjenek el a szakadékok. Tekintsük egymást testvérnek, akármilyen pontjára állított bennünket a sors az életnek. Milyen szép szavak — s milyen hiábavalók, ha egy középosztálybeli magyar nem tudja azonosítani magát a néppel, melynek vére az ereiben folyik. Vessük el osztályszemléletünket, lépjük ki osztályzárkózottságunkból, értsük meg, ami erő, érték van bennünk, *az a népünké*. Nem irodalmi kérdés ez csak, nem annak a kérdése csupán, hogy sírvavígadó cigányzenét hallgatunk-e, vagy eredeti népdalt, nem is csak a házunk, az ott-honunk stílusa, ahol életünk rejtett, bízalmas óráit töltjük. Hanem társadalmi kérdés: hogyan érintkezünk a néppel, hogyan vezetjük, hogyan rendeljük alá magunkat neki, hogyan szolgáljuk, hogyan tevékenykedünk. Politikai kérdés: hogyan szervezzük, magyar módra-e, vagy idegen módra, hogyan adunk hangot kívánságainak, hogyan igazítjuk, miként tájékoztatjuk. Gazdasági kérdés: hogyan irányítjuk a termelést, hogyan szervezünk szövetkezetet — igazi, vagy álszövetkezetet alakítunk-e, — hogyan vezetjük rá a gazdasági élet különböző ágaira: állattartásra, kertgazdálkodásra, stb. Nevelési kérdés: milyen a tanterv, milyen módszerekkel bánunk a gyermekekkel, hamisítatlan magyar kultúrát adunk-e neki, megszerettetjük-e a fejlődő lélekkel nagy kultúrkincseinket, vagy szolgamód majmoljuk a tőlünk merőben idegent. Öntudat kérdése: valljuk-e magunkat minden más nemzettel egyértékűnek, vagy megalázkodva rebegjük, hogy mindent másoknak köszönhetünk. Közvéleményformálás kérdése: tudunk-e *magyar* sajtót, *magyar* rádiót, *magyar* színjátszást, *magyar* filmet teremteni, vagy egyszerűen elfogadjuk, amit e zavaros kor ránk erőszakol, esetleg áradatként a nyakunkba zúdit. Életünk *minden fontos kérdése* benne van ebben az egyetlen kérdésben: tudunk-e népi magyarok lenni.

Kodolányi János
(Csendes órák, 120—121.)

E S Z Á M M U N K A T Á R S A I

*Albrecht Dezső dr., országgyűlési képviselő * Bözödi György, író, a Termés szerkesztője * Csortán Márton dr., a kolozsvári Tízese Szervezet előadója * Hankiss János dr., a debreceni Tisza István-Tudományegyetem ny. r. tanára * László Gyula dr., egyetemi m. tanár, az Erdélyi Tudományos Intézet tanára * Makkai Sándor dr., volt erdélyi ref. püspök, a debreceni Tisza István-Tudományegyetem tanára * Mályusz Elemér dr., a budapesti Pázmány Péter-Tudományegyetem ny. r. tanára * Szukács Gusztáv dr., az Erdélyrészi Gazdasági Tanács titkára * Venczel József dr., az Erdélyi Tudományos Intézet tanára.*

A HITEL ELŐFIZETÉSI DÍJA 1943. ÉVRE 12 PENGŐ

Amint azt a múlt számainkban is jeleztük, a Hitel az 1943. évben 12 alkalommal jelenik meg s ennek megfelelően az előfizetési díj is a múlt évi 9.— pengővel szemben 12.— Pengő. Tisztelettel kérjük kedves Előfizetőinket, hogy az előfizetési díj beküldésénél ezt a változást szíveskedjenek tekintetbe venni. Amennyiben az 1943. évi előfizetésre 9 pengőt küldöttek volna be tévesen, úgy ez összeg szíves kiegészítését kérjük.

A HITEL ÚJABB KÜLÖNLENYOMATAI

Venczel József dr.: Erdély és az erdélyi román földreform.

Molter Péter: Falukutatás Bálványosváralján.

Albrecht Dezső: Magyarság a változásban.

Tamási Aron: Erdélyi jelentés a magyar szellem küzködéseiről.

László Dezső: Korszerű magyarság.

Venczel József dr.: A székely népefelesleg.

Szabó István dr.: Az asszimiláció a magyarság történetében.

Zathureczky Gyula: Magyar politika Európában.

Tamás Lajos dr.: A román nép és nyelv kialakulása.

Mártonyi János dr.: Közigazgatásunk reformja.

Szabó T. Attila dr.: A románok újabbkori erdélyi betelepülése.

Ifj. Boér Elek dr.: Nagy tér-gazdaság.

László Gyula dr.: A magyar őstörténelem régészetről.

Makkai László dr.: Északerdély nemzetiségi viszonyainak kialakulása.

Erdei Ferenc: Parasztságunk legújabb alakulása.

Zathureczky Gyula: A magyar szellem forradalma.

Malán Mihály: A szláv veszedelem.

Bónis György dr.: Magyar törvény — magyar lélek.

Mikó Imre dr.: Kormányzó és kormányzóhelyettes.

Balogh Jolán dr.: Kolozsvár régi lakói. *vitéz Rajty Tivadar dr.:* Munkabérendszerek.

Gagybátori E. László: Kodály Zoltán és kórusai.

László Gyula: A honfoglaló magyarság lelkialkatáról.

Biró József dr.: Erdély műemlékeinek sorsa a belvederei döntés után.

Venczel József dr.: Tallózás az erdélyi földreform román irodalmában.

Bárdossy László: Két világ között.

Palotás Zoltán: A geopolitika mint államtudomány.